рукописн. номер. РАУШУ от КАБАНОСА (Дима Кевдин)

АНАРХИЯ – МАТЬ ПОРЯДКА!

СРАМ

г. ШАХТЫ | № 1 ДЕКАБРЬ 91 г

≡ ЛИСТОК СОЮЗА РАДИКАЛЬНОЙ АНАРХИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ≡

АНАРХИЗМ – Ⓐ

Это выдвижение на первый план глас народа, достоинства личности, разрушение однообразия и одновременно ограничение, подавление любой узурпации власти группой лиц и возможности ее присвоение лицом или партией, вовсе не отражающих воли трудящихся!

Это – исключение глубоко порочной антидемократичной практики, когда право судить о дозволенном, об истинности духовных и нравственных ценностях принадлежало нередко людям неумным, безнравственным, безнаказанно корежившим в прокрустовом ложе собственной ограниченности богатство мира и жизни и мира, калечившим судьбы несогласным. Полная свобода всех возможна только при полной свободе каждого!

ВЛАСТЬ НАРОДАМ, а не ПАРТИЯМ! !!!

ОБРАЩЕНИЕ К МОЛОДЫМ.

Мы живем в суровое и безрадостное время, но нам молодым не свойственна чуство апатии и брюзжание по поводу всех и вся. Молодежь явл. сейчас большой потенциальной силой, мощным зарядом, готовым взорваться в любую секунду, способной всегда сказать нет старому и отжившему, тому, что мешает человеку почуствовать себя уверенно и свободно. Мы верим, что в нашем городе есть молодые нонконформисты, имеющие свое мнение на нашу жизнь и те перемены, происходящие в нашей стране. Мы верим, что есть свободолюбивые молодые люди, страстно желающие человеческого общения, люди с независимым мышлением и оригинальными идеями и взглядами, которым не наплевать на то, что делается вокруг, желающие иметь верных друзей и внести свой вклад в построение мира, в котором нам жить, чутко чувствующие несправедливость и жаждующие свободы НЕ только для себя. Мы обращаемся к ним!

– Приходите к нам! Возможно мы поймем друг друга. Наш Союз явл. союзом друзей, взаимной помощи и борьбы за свою индивидуальность и за право строить свою жизнь самому. Сможет ли наш Союз стать реальной силой, зависит от ВАС! Подумайте! Может, вместо того, чтобы плакать сидя в дерьме – стоит лучше попробовать выкарабкаться? Не ждите пока вас вытащут за шиворот – а потом потребуют благодарности. Выбирайтесь сами, и мы, если хотите составим вам компанию.

Друзья мы ждем Вас!

Ⓐ + ☮ = ☼ =СРАМ=

П.А. Кропоткин

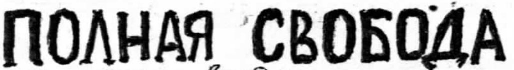
ТЕОРИЯ-КЛАССИКА

„СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И АНАРХИЯ"

ГЛАВА „ОТРИЦАНИЕ ГОСУДАРСТВА" (КОНСПЕКТ)

Подобно всем членам социал. партий, анархисты считают, что существующая теперь частная собственность на землю и на все необходимое для произв-ва, как и теперешняя система производства, преследующая цели наживы и явл. его следствием, есть зло; что соврем. наши общ-ва должны уничтожить эту систему, если они не хотят погибнуть, как погибло уже множество древних цивилизаций.

Что же касается тех средств, при помощи которых могла бы произойти эта перемена, то тут анархисты наход. в полном противоречии со всеми фракциями социалистов – государственников. Они отрицают возможность разрешить задачу при помощи госуд-го капитализма, т.е. захвата госуд-вом всего общест-го производства или же его главных отраслей. Передача почты, ж-дорог, рудников, земли в руки гос-ва, т.е. в управление назначаемых парламентом министров и их чиновникам, не явл. для нас идеалом. Мы в этом видим только новую форму закрепощения рабочих и эксплуатации рабочего капиталистом. И мы, конечно, не верим, чтобы гос. капитализм был путем к уничтож-ю закрепощения и эксплуатации или же одной из переходных ступеней на пути к этой цели. Анархисты надеялись, что революция породит новую безгосударственную форму общ-ва, тогда как социалисты, из которых многие были коммунистами, не стремились точно определить, в какой форме они представляли себе будущий переворот, а многие из них соглашались, что надо непременно ослабить центральную власть. Но анархистам пришлось окончательно размежеваться от социалистов-государственников. ... Уже теперь мы должны стремиться к непосредств. передаче всего, что служит для производства, – угольных копей, рудников, заводов, фабрик, путей сообщения и всего необходимого для жизни производителей – из рук личного и гос. капитала в группы производителей. Кроме того, мы должны очень беречься от передачи средств произв-ва в руки совр. бурж. гос-ва. В то время как социалист. партии Европы требуют передачи средств произв-ва в руки госуд-ва, в современном его виде. Мы видим в этом захвате общест-го достояния гос-вом одно из самых больших препятствий, какие только можно воздвигнуть, чтобы помешать переходу этого достояния в руки трудящихся, производителей и потребителей. Мы видим в этом средство к усилению капиталиста, к росту его сил, направл-х на борьбу против возмутившегося рабочего. Капиталисты это прекрасно понимают. Они понимают, что их капиталы будут гораздо сохраннее и их дивиденты гораздо надежнее, если они будут вложены в ж-дороги, принадл. гос-ву и управляемые гос-вом по военному образцу. Положение, которое считается обществ. законом гласит: „Нельзя готовить социальные перемены, не делая никаких шагов в направлении желательных перемен. Мы будем удаляться от нашей цели, если пойдем этим путем." И в самом деле, что значило бы удалиться от момента, когда производители и потребители станут сами хозяевами производства, если начать с передачи производства и обмена в руки парламентов, министерств, чиновников, которые не могут быть ничем иным, как орудием крупного капитала, т.к. все государство теперь зависит от него. Нельзя уничтожить созданные в прошлом монополии, создавая новые монополии. Мы не можем забыть, что церковь и суд-во были той же полит. силой, к которой привилегиров. классы – тт пор, когда они еще только начинали утверждаться, – прибегали, что сделаться законными обладателями всяких привелегий и прав над остальными людьми. Гос-во было именно тем учреждением, которое укрепило уверенность с обоих сторон в праве пользования этими привилегиями. Оно было выработано, создано в екатирно тем, чтобы утвердить господство привилегир-х классов над крестьянами и рабочими. И вследствии этого ни церковь ни гос-во не могут теперь сделаться тою силою, которая послужила бы к уничтож-ю этих привелегий. Тем более ни гос-во, ни церковь не могут быть той формой обществ-го устр-ва, которая возникнет, когда уничтожены будут эти привелегии, наоборот, история учит, что когда в недрах нации зарождается новая хоз. форма общения, всегда в таких условиях приход выработ. новую форму полит. объединения... Экономич. освобожд-е произойдет только тогда, когда будут разбиты старые полит. формы, нашедшие свое выраж-е в гос-ве, человек будет вынужден найти новые формы для всех обществ-х отправлений, которые теперь гос-во распределяет между своими чиновниками. Орудие угнетения, порабощения, рабской подчиненности не может стать орудием освобожд-я. Вольный человек сумеет найти новые формы жизни взамен рабской иерархии чиновников. Эти формы уже намечаются. И пока они не выработаются самою жизнью освобождающихся людей, самою освободительною революцией, до тех пор ничего не будет сделано. Анархия работает именно для того, чтобы этим новым формам обществ. жизни легче было пробить себе путь, а пробьют они его себе, как это было всегда в прошлом, в моменты великих освобод-х движений. Их вырабатает созидат-я сила народных масс, при помощи совр-го знания. Вот почему анархисты отказыв-ся от роли законодателей и от всякой другой государств. деят-сти.



ПОЛНАЯ СВОБОДА

Если анархисты на всех перекрестках рев-ций кричат о свободе, то надо пояснить, что под этим понимается. Свобода выражается в возможности строить свое бытие самому. Свобода не допускает никакого грубого вмешательства в личную жизнь. Но это грубое вмешательство происходит сплошь и рядом. Государство, используя свою силу упрямо вторгается в мой мир, калечит мою личность и мою нравственность, уничтожает мою высшую способность: оценивать и выбирать, повинуясь своей человеческой приро- [illegible] Т.е. [illegible] новки, лишая меня тем самым, великого человеческого бытия, т.е. осознавать и решать. Государственная нравственность нигилистична по своей природе. Она отрицает все ценности человечества, отрицая ценности отдельного человека. Следовательно государство бесчеловечно! Мы знаем, что зло порождается только злом. Лишая человека свободы (что есть зло) оно, следовательно, явл. постоянным поставщиком зла в этом мире.

Наша свобода имеет границы, и эти границы определяет только человеческая природа — человечность. Современная же жизнь общ-ва, т.е. государство обладает свободой не имеющей этой границы. Государственный чиновник преступнее в сотни раз, чем обычный уголовник. Уголовник платит за свое зло собств. свободой, а респектабельный лояльный чиновник получит еще большую свободу. Существуют два рода людей. Одни убивают только раз и расплачиваются за это собственной жизнью. Другие совершают тысячи преступлений и удостаиваются за это почестей. Мы требуем полной свободы, свободы для всех одинаковой, ничем не ущемленной. Моя свобода заканчивается там, где начинается твоя. Как только я проявил насилие над другим, я тут же испытал его на себе. Пример: царь и рев-ция. Поэтому насилие может исчезнуть лишь с полной свободой всех, т.е. с полным своим отсутствием. Если моя свобода будет стремиться к расширению за счет других свобод, то этой свободой я рождаю силу, направленную против себя. Эта сила действуя на меня, вторгаясь в мое бытие, лишая возможности строить свою жизнь самому. Этот процесс мы видим в современном общ-ве. Следовательно, насилие и несправедливость порождается отсутствием в нем полной свободы. А препятствием этой свободы, выступает относительная свобода одних и зависимость и противодействие других, а общеcтв. система, которая закрепляет это положение наз. государством — т.е. насильственный авторитет. Этот авторитет убивает свободное творчество как господ, так и рабов. Этот авторитет сейчас выражается в невинности истории, в философии прогресса ведущие якобы к счастливой цели для всего человечества. Но эта цель откладывается на конец истории в абстрактную высь и тем самым оправдывается вся несправедливость и слезы, существующие сейчас. Эту веру в будущее счастье нам охотно дарят, чтобы мы, как скоты мирились с настоящим рабством и грабежом. Современная идея прогресса направлена на мерзский принцип производительности. Писарев писал: „Переход от одного вида войны к другому и от одной формы рабства к другой называется благозвучным именем исторического прогресса. Человек сейчас может быть только производителем, а не творцом. Принцип технического прогресса принуждает опускать руки человеку, который чувствует ложь и неразумность сегодняшнего дня, думая лишь о том, что завтрашний день сам собой принесет сплошное благо.

Зачем творить, требовать, бунтовать надо производить! Надо включиться в конвейер и постараться забыть свою человеческую природу — свое право свободно оценивать и решать. Т.о. философия прогресса может служить оправданием консерватизма, реакции и рабства. Французский анархо-синдикалист Жорж Сорель метко подметил: „...Основанный на вере в будущее, он (техн. прогресс — ред.) позволяет господину [illegible] на [illegible] ща[illegible] будущее — то наверняка будет за ним. Т.о. оно превращается в единственный вид собственности, которую господа охотно уступят врагам." Следовательно, нашим кличем должно стать: „No Future" (Без будущего." Это новое орудие борьбы с рабством современного общ-ва. Насильственный авторитет насаждает нормы морали и поведения всему обществу.

„Человека хотят заколоть на алтаре ограничений" (М. Штирнер)

Но любое добро, если оно насильственно порождает зло: вернее превращается в зло. Добро будет добром, если оно выражается свободно. Т.е. там где есть добро, а нет свободы, там оно перерождается в зло. Добро и свобода неразлучны. Полное добро возможно только при полной свободе. Только при полной свободе нравственные и культурные ценности человека проявят свою силу, заложенную в них нашим бытием. Только тогда они смогут проявиться, выйти в своем благородном обличье, покорить в свободном акте зло и несправедливость. Там, где есть полная свобода, там злу нет места. Оно может только укрыться в душе ущемленной и зависимой. Если мы, анархисты, боремся за такую свободу, то мы предлагаем ее всем, а не кому-то. Все полит. партии требуют свободы для группы людей, волю которых они проводят, тем самым, порождая противодействие других. А это опять приводит к появлению насилия, а с ним и рабства. И снова все повторяется по кругу и человек кричит от боли, страха и негодования. Полная же свобода, как свобода всех — одна может положить конец стону и боли человечества.

Тюрьмы и смертная казнь никогда не избавят общества от зла. А только их отсутствие определит это избавление. „Стоит ли жертвовать своей жизнью революции, возводящей эшафоты. Нет! Только та революция, которая обещает без всяких проволочек отменить смертную казнь стоит того, чтобы за нее умирали, только та, которая откажет. от бессрочного тюремного заключения достойна того, чтобы идти ради нее в тюрьму." (А. Камю) Если и стоит протестовать, то только против насилия и зла, т.е. бороться за полную свободу. Только, обладая такой свободой я смогу не производить а творить, не рваться, а петь, не казаться, а быть. И только такую свободу предлагают анархисты. Мы не отрицаем ценности: наоборот, мы их утверждаем. Эти ценности рода человеческого стоят того, чтобы отдать за них жизнь. Тогда ты сам становишься их частью, частью человечности. Для нас есть ценности — это добро, свобода и справедливость. Но воплощением их всех является полная свобода всех и каждого!

-СТАМП-



[illegible] 2-3 января на 3й конференции конфедерации анархо-синдикалистов в Питере польские анархисты предложили провести Восточно-Европейскую конференцию анархистов весной 1992г. в Гуляй-Поле. Предложение принято.

ААААААААААА

В Чехословакии усиливается влияние фашистских группировок. Листовки сбрасываются с вертолетов. Нацисты постоянно угрожают чешским анархистам.

ААААААААААААААААААААААА

На настоящий момент в Москве существует 8 анархистских организаций: Союз Анархистов КАС, ИРЕАН, анархо-радикальное объедин-е молодежи, Анархический Молодежный Фронт, Союз Анархо-универсалистов, Товарищество социалистов-народников, Комитет Культурной Революции.

В Москве создан Единый Блок Левых Организаций (ЕБЛО)

ААААААААААААААААААА

27 ноября тверские анархисты бурно отметили юбилей Кропоткина, а 9 ноября день рождения Махно. Они выпили, поплясали, а затем 5 часов с черным знаменем гуляли по городу. При Тверском КАС создан клуб любителей пива.

АААААААААААААААААА

В Питере прошел митинг, а потом антимилитаристская демонстрация анархистов. Главными лозунгами были:

„Государственному милитаризму — хрен!"

„Даешь ненасильственный бандитизм!"

„Генералов — на песчанные карьеры!"

ГАЗЕТЫ АНАРХИСТОВ: Ⓐ

Если вы хотите познакомиться с анархической печатью, то пишите по адресам:

— г. С-Петербург 199048, В.О., 9 линия д.78, кв13 (Гевкин П.И) — газета „Свободный договор", брошюра „Анархия", бюллетень „АН-пресс"

— 140180, Московская обл., г. Жуковский ул. Московская, д.1, кв29, Мельникову М.Е. — газета „Солидарность", „Голос Анархизма", журнал „Путь к свободе" — Московский Союз Анарх-в.

— 109462 г. Москва, Волжский б-р д.21 кв.62 Цовма М.А. — журнал „Освобождение личности"

— 190068, Питер, а/я 467, газета „Новый Свет" — Маргинальные Анарх-е Контринициативы.

— 198303 Санкт-Петербург, а/я 188 газета „Черное Знамя"

КОНТАКТ: 346502 г. ШАХТЫ
ул. Ленина, д. 90А
общежитие ШТИБО № 1
комн. 44
Рябинин Дмитрий